



Project
Complaint
Mechanism

ЖАЛБА: Проекти по Облигационна емисия на БЕХ и Международен фонд „Козлодуй“

КАЗУС НОМЕР: 2017/09

ЗАКЛЮЧИТЕЛЕН ДОКЛАД ПО РАЗРЕШАВАНЕТО НА ПРОБЛЕМИ – август 2020 г.

До 1 юли 2020 г. Механизмът за подаване на жалби по проекти (МПЖ) бе механизмът за отчетност на ЕБВР. МПЖ независимо разглежда въпроси, повдигнати от лица или организации, относно финансирани от Банката проекти, за които се счита, че са причинили, или е вероятно да причинят, вреда. Целта на механизма беше да се улесни разрешаването на социални, екологични въпроси и такива, свързани с публичното оповестяване, сред заинтересованите страни по Проекта; да се определи дали Банката е спазила своята Екологична и социална политика и специфичните за Проекта условия на своята Политика за достъп до информация; и, стига да е приложимо, да се обърне внимание на евентуално неспазване на тези политики, което е налице, като същевременно се предотврати бъдещото неспазване от страна на Банката. От 1 юли 2020 г. на мястото на МПЖ е Независимият механизъм за отчетност на проекти (НМОП). За повече информация относно НМОП се свържете с нас на ipam@ebrd.com или посетете [уебстраницата на НМОП](#).

Относно настоящия Доклад:

През 2017 г. бе получена Жалба във връзка с облигационната емисия на БЕХ и международния фонд „Козлодуй“ и, в съответствие с Правилника за дейността на МПЖ от 2014 г., по Механизма за подаване на жалби по проекти на ЕБВР между 2018 г. и юли 2020г. стартира Инициатива за разрешаване на проблеми. Съгласно преходните разпоредби (раздел V) на Политиката на НМОП, всяко споменаване на „механизъм“ в този доклад продължава да се отнася до МПЖ.

<p>Информация за контакт</p> <p>Независим механизъм за отчетност на проекти Европейска банка за възстановяване и развитие (ЕБВР) One Exchange Square London EC2A 2JN телефон: +44 (0)20 7338 6000 ел. поща: ipam@ebrd.com сайт</p>	<p>Как се изпраща жалба към НМОП</p> <p>Жалбите относно спазването на екологичните, социалните изисквания или тези, свързани с публичното оповестяване, по проект на ЕБВР могат да бъдат изпращани по електронна поща, телефон или с писмо до посочения адрес или чрез онлайн формуляра на НМОП.</p>
---	---

РЕЗЮМЕ

През октомври 2017 г. в МПЖ постъпва [Жалба](#), свързана с [Облигационната емисия на „Българския енергиен холдинг“ \(БЕХ\)](#) и [Международния фонд „Козлодуй“ \(МФК\)](#) в България. В Жалбата се изразяват опасения относно: а) процеса на преселване, предприет от „Мини Марица-изток“ (ММИ или Дружеството, дъщерно дружество на БЕХ и получател на безвъзмездни средства по МФК), в село Бели Бряг, България; б) адекватността на обезщетението за преселването; и в) въздействието върху засегнатите от Проекта домакинства, земеделската кооперация и гробището.

По време на фазата на оценка на допустимостта на Жалбата, Жалбоподателите и Дружеството (наричани заедно „Страни“) съвместно се договориха да се включат в Инициативата за разрешаване на проблеми, като участват в медиация чрез неутралната и безпристрастна платформа на МПЖ и в опит да разрешат въпросите, повдигнати в Жалбата. **За улесняване на възможностите за ефективно разрешаване на проблемите, Страните пожелаха дейностите и резултатите в рамките на Инициативата за разрешаване на проблеми, да останат конфиденциални и следователно настоящият Заключителен доклад представя обобщение на принципна основа на процеса на медиация.**

По МПЖ бяха извършени дейности по решаване на повдигнатите проблеми от декември 2017 г. до юли 2020 г., като през този период бяха проведени общо 19 общи и двустранни медиационни срещи със Страните. Процесът на разрешаване на проблеми успя да улесни комуникацията между Жалбоподателите и Дружеството и да повиши разбирането на основните им интереси и вариантите за решаване на проблемите, повдигнати в Жалбата. По време на целия процес Страните опознаха по-добре специфичните си нужди, свързани с аспектите на преселването; увеличи броя на срещите между заинтересованите страни; подобриха своите знания относно Плана за действие по преселването (ПДП) и разгледаха възможностите за извънсъдебни споразумения. В резултат на това, от момента на одобряването на ПДП през м. юни 2018 г. бе постигнато доброволно преселване на 10 имота, от които 6 частни имота с постройки, 1 къща и 3 частни имота. Към момента на приключване на Разрешаването на проблеми в с. Бели бряг остават за отчуждаване 28 имота, от които 11 частни имота и 17 урегулирани поземлени имоти със сгради.

ПДП предвижда, че в случай че не бъдат постигнати доброволни споразумения за преселване до края на м. декември 2019 г., ММИ ще инициира процес на отчуждаване, което на практика би направило медиацията по повдигнатите въпроси невъзможна. Така, през юли 2020 г., след ангажимент в продължение на две години и половина, процесът на медиация приключи без окончателно споразумение между Страните. Въпреки това, тези домакинства, които са се преселили доброволно по време на процеса на медиация, подписаха двустранни споразумения с Дружеството, които са свидетелство, че Разрешаването на проблеми е било полезно за укрепване на капацитета на Страните да си взаимодействат ефективно и за договаряне на индивидуални споразумения. Поради ограниченията за пътуване и социални събирания, породени от COVID-19, МПЖ проведе финалните разговори във формат на телеконферентни разговори и обмен на съобщения по електронна поща със Страните, за да бъде получена обратната им връзка относно процеса, за обсъждане на следващите стъпки и за съгласуване на съдържанието на Заключителния доклад на Разрешаването на проблеми.

Съгласно точка 37 от Правилника за дейността на МПЖ Разрешаването на проблеми се приема за приключено, тъй като не се счита за възможен по-нататъшен напредък към разрешаване на спора. В настоящия Заключителен доклад по Разрешаването на проблеми се описват проблемите, повдигнати в Жалбата, дава се отчет за използвания процес на диалог, методите, използвани за решаване на въпросите, както и постигнатите резултати.

СЪДЪРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ.....	3
I. ИСТОРИЯ.....	7
Проектите.....	7
Жалбата.....	7
II. ОЦЕНКА ЗА ДОПУСТИМОСТ.....	8
III. РАЗРЕШАВАНЕ НА ПРОБЛЕМИТЕ.....	9
Планиране на процеса и рамково споразумение.....	9
Преговори по въпросите.....	10
IV. ЕФЕКТ ОТ РАЗРЕШАВАНЕТО НА ПРОБЛЕМИ.....	12
Резултати.....	12
Нерешени проблеми.....	13
V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	13

Освен ако не е посочено друго, термините с главна буква, използвани в този доклад, са същите, както изложените в Правилника за дейността на МПЖ.

АКРОНИМИ/ОПРЕДЕЛЕНИЯ

БЕХ	„Български енергиен холдинг“, емитирал две облигационни емисии в полза на ЕБВР.
Дружество/ММИ	“Мини Марица-изток”, дъщерно дружество на БЕХ и получател на безвъзмездни средства по МФК
ГО	Граждански организации
ЕБВР	Европейска банка за възстановяване и развитие
НМОП	Независим механизъм за отчетност на проекти
МФК	Международен фонд “Козлодуй”, който се управлява от Европейската банка за възстановяване и развитие
МПЖ	Механизъм за подаване на жалби по проекти
Политика	Правилникът за дейността на МПЖ, които урежда функционирането на МПЖ
Разрешаване на проблеми	Процесът на разрешаване на проблеми, иницииран като една от функциите на МПЖ
ПДП	Планът за действие по преселването е планът, приет от Съвета на директорите на ММИ на 1 юни 2018 г., от която дата се счита, че ПДП официално е влязъл в сила и подлежи на имплементация

I. ИСТОРИЯ

Проектите

Облигационна емисия на БЕХ: ЕБВР участва в две корпоративни облигационни емисии на БЕХ през 2016 г. и 2018 г. в подкрепа на реформите в електроенергийния сектор в България. Съобщава се, че постъпленията от облигациите са изолирани от (нямат пряка или косвена връзка с) дъщерните дружества на БЕХ, чиято дейност е добив на въглища или производство на електроенергия от въглища. Дъщерно дружество на БЕХ е ММИ, 100% държавна собственост, разработващо по открит способ най-голямото находище на лигнитни въглища в България. По отношение на облигациите на БЕХ, ръководството на ЕБВР счита, че те не са свързани с преселването на Бели Бряг, предприето от ММИ.

МФК: По МФК се финансира подмяната на оборудване в ММИ. МФК се управлява от ЕБВР съгласно Рамково Споразумение между Република България и ЕБВР. Проектът за подмяна на багери в ММИ е ко-финансиран от МФК със средства, отпуснати по Договор за безвъзмездна помощ между ММИ като бенефициент и ЕБВР като администратор на МФК. Чрез безвъзмездните средства, Проектът цели да повиши сигурността на доставките и да намали енергийната интензивност на минните дейности чрез подмяна на три морално и физически остарели багера с нов, роторен багер, с подобрена производителност, както и чрез закупуване на нов багер за вторичното изгребване на 50 млн. м³ откривка от вътрешните насипища.

Жалбата

На 16 октомври 2017 г. МПЖ получи Жалба, свързана с облигационната емисия на БЕХ от ЕБВР и МФК в България по отношение на дейността на ММИ. Жалбата е подадена от две лица, Евелин Тенев Петков и Желязко Желязков от името на общността на село Бели Бряг, подкрепена от регионална организация на гражданското общество ЦИЕ Банкуоч [CEE Bankwatch] и местната гражданска организация „За Земята“.

Жалбоподателите изразиха загриженост по отношение на редица съществуващи и очаквани въздействия върху околната среда, здравето, икономическите и социални отражения на Проекта поради близостта на въглищния басейн, експлоатиран от ММИ, и необходимостта от преселване на цялото село, а именно:

- Предполагаема загуба и щети върху имотите, стопанските постройки, продукцията и земята на жителите на Бели Бряг;
- Повредени или съборени къщи и стопански постройки, поради близостта на мината (500-600 м) и преки въздействия, причинени от експлозиите на мината;
- Икономически загуби и икономическо изместване на жителите на Бели Бряг, поради загуба на обработваема земеделска земя, която преди това е служила като източник на доходи;
- Здравни проблеми (респираторни заболявания, депресия и тревожност) поради близостта на мината, фоновия шум и вибрациите, в резултат на минната дейност;

- Недостатъчно обезщетение за къщите и земята на жителите на Бели Бряг и загубата на доходи от земеделската земя и прилежащите градини;
- Липса на план за преместване на гробището на Бели Бряг, което попада в обхвата на територията на мината, и липса на яснота по отношение на разходите за преместването. Жалбоподателите също поставиха под въпрос дали процесът на преместване на гробището ще се извърши в съответствие с християнските православни религиозни обреди; и
- Влошаващи се условия за живот, включително ръст на престъпността (кражби) и липса на медицински услуги в селото от 2005 г., когато селото е изоставено от общинската администрация заради започването на процеса на преселване.

Жалбоподателите поискаха от МПЖ да се предприеме Инициатива за разрешаване на проблеми във връзка с разширяването на ММИ и необходимостта от преселването на жителите на Бели Бряг в резултат на това.

След потвърждение, че вече са били предприемани усилия за добросъвестно решаване на проблемите с Банката и/или Клиента, МПЖ регистрира Жалбата на 18 октомври 2017 г. и я публикува [Регистъра на МПЖ¹](#) на [английски език](#).

II. ОЦЕНКА ЗА ДОПУСТИМОСТ

От октомври до ноември 2017 г. МПЖ оцени допустимостта на Жалбата за стартиране на Разрешаване на проблеми и/или Проверка за съответствие. Въз основа на критериите за допустимост, посочени в Правилника за дейността на МПЖ от 2014 г., експертът на МПЖ г-н Константин-Ади Гаврила и длъжностното лице на МПЖ Ерика Бах съвместно извършиха тази оценка.²

Като част от процеса на оценяване Оценителите за допустимост:

- извършиха задълбочен преглед на Жалбата, документацията по Проекта и други данни, предоставени от Жалбоподателите, Ръководството на ЕБВР и Клиента;
- проведеха първоначални телеконферентни срещи с Жалбоподателите, Клиента и служители на Банката; и
- през ноември 2017 г. проведеха консултации в България поотделно със Страните.

Чрез този ангажимент Жалбоподателите и Клиентът потвърдиха интереса си МПЖ да предостави форум за улеснен диалог, чрез който да се обсъждат и да се търси решение на проблемите, залегнали в Жалбата, без да се приписва вина или да се търсят грешки. В същото време ръководството на ЕБВР също така изрази подкрепата си за това МПЖ да стартира улесняването на процеса, чрез Разрешаването на проблеми, за да за преодолеят проблемите, повдигнати в Жалбата, като предостави допълнително независим експерт по преселването и социален работник.



с. Бели Бряг

¹ От 1 юли 2020 г., всички случаи на МПЖ могат да бъдат открити в [Регистъра на НМОП](#).

² По време на процеса на оценка на допустимостта Оценителите за допустимост не правят преценка на основателността на твърденията в Жалбата, нито преценка относно истинността или точността на Жалбата.

През ноември 2017 г. Оценителите за допустимост на МПЖ установиха, че Жалбата отговаря на критериите за Инициатива за разрешаване на проблеми, както е документирано в [Доклада за оценка на допустимостта](#), публикуван в [Регистъра на МПЖ](#). Експертът по разрешаването на проблеми Константин-Ади Гаврила поставя началото на Разрешаването на проблеми със съдействието на Албена Комитова, местен медиатор от България.

III. РАЗРЕШАВАНЕ НА ПРОБЛЕМИ

Планиране на процеса и рамково споразумение



Обща медиационна среща в Община Раднево

Екипът за медиация на МПЖ проведе Инициативата за разрешаване на проблеми от декември 2017 г. до юли 2020 г.

През февруари 2018 г. екипът за медиация на МПЖ проведе първата съвместна среща по медиацията с Жалбоподателите и Дружеството, за да се установи как ще бъде организиран процесът, какви въпроси ще бъдат обсъдени, каква ще бъде структурата на срещите и какви ще бъдат приложимите основни правила за процеса.

Въз основа на нея Страните сключиха Рамково споразумение за процеса на диалог относно преселването на с. Бели Бряг.

Въпросите, обсъждани при Решаването на проблеми в съответствие с подписаното Рамково споразумение, включваха опасенията, представени на вниманието на МПЖ в първоначалната Жалба. Тези опасения обхващат по принцип всички аспекти на преселването на село Бели Бряг съгласно ПДП. По-конкретно, включват: а) методологията, прилагана за оценка на притежаваната земя и постройки в Бели Бряг и нейната пълна стойност на заместване; б) жилища, трайни насаждения и култури и методологията на обезщетението, което се получава при прилагането ѝ; в) възстановяване на поминъка на жителите, включително въпроси, свързани със земеделската кооперация и неимуществените щети, претендирани от Жалбоподателите, като част от тяхното преселване. Бяха проведени дискусии и по въпросите, свързани с преместването на гробището – въпрос, който впоследствие бе потвърдено, че изисква участието на Община Раднево.



Къща в с. Бели Бряг, която ще бъде съборена

МПЖ проведе общо 19 медиационни срещи като част от Инициативата за разрешаване на проблеми, заедно с допълнителни дейности, а именно:

- 5 общи срещи, включващи представители на Дружеството и на Общността;
- 2 срещи на работна група с представители на Страните, за обсъждане на въпроси, свързани със социалния пакет за преселване и за преместване на гробището; и
- 12 двустранни срещи, проведени от МПЖ на място с всяка от Страните поотделно;
- Активна комуникация, осъществявана по електронна поща, чрез видео и телеконферентни връзки; и
- 2 независими социално-икономически проучвания, фасилитирани от МПЖ относно нуждите на членовете на Общността във връзка с преселването, за да се гарантира, че техните интереси са отчетени в процеса.

През септември 2018 г. първоначално назначеният експерт по решаване на проблеми Константин-Ади Гаврила и местният медиатор Албена Комитова бяха заменени с нов експерт по решаване на проблеми Юлия Раданова, след съвместно искане от Жалбоподателите и Дружеството. Назначаването на Юлия Раданова бе прието и от двете страни и с помощта на екипа на МПЖ тя проведе процеса по Разрешаване на проблеми от септември 2018 г. до приключването му.

Преговори по въпросите

Като част от процеса на Разрешаване на проблеми, Страните обсъдиха следните въпроси, а именно:

- Пълната стойност на заместване като част от оценката на имотите и методите, използвани за изчисляване на дължимото обезщетение;
- Преселване на жителите на Бели Бряг и приложимия социален пакет;
- Преместване на гробището;
- Земеделска кооперация.



Срещна на МПЖ с Общността

Представителите на ММИ посочиха, че както е предвидено в ПДП, сумите за обезщетение, предлагани от Дружеството на членовете на Общността, като обезщетение за техните имоти и за загубата на доходи, ще се определят от независими лицензирани оценители, отговарящи за оценката на имотите и в съответствие с ПДП. Жалбоподателите споделиха мнението си, че тези суми може да не са

достатъчни за възстановяване или, където е възможно, за подобряване на поминъка и стандарта им на живот до равнището преди разселването и това ще ги принуди да трябва да търсят финансиране от трета страна с цел организиране на преселването си. Страните също участваха в активни дискусии относно различните методи за оценка на имоти (като например пазарна оценка и възстановителна стойност с отчитане на амортизациите), които биха могли да бъдат приложени, различните фактори, които следва да се вземат предвид при оценката, и тегловите критерии, които всеки метод трябва да има. Страните успяха да се споразумеят, че всяка оценка на имот трябва да се основава на прилагането на минимум два метода, но не постигнаха обща позиция по отношение на изключването на амортизацията от използваните методи като начин за обезпечаване, че пълната стойност на заместване ще бъде достигната.

По МПЖ бяха водени и срещи между Страните по отношение на преместването на гробището. Страните се съгласиха, че Община Раднево е основният орган, отговарящ за преместването на гробището и следователно трябва да бъде включена в обсъждането на въпроса. Освен това беше установено, че се предвижда преместването на гробището да се извърши след 2021 г., след разработването на план за действие за преместване на гробището, в който да бъдат включени всички аспекти, касаещи това.

Страните допълнително обсъдиха също така земеделската кооперация и установиха, че трябва да бъде предоставена допълнителна информация от двете страни, за да може да бъде изчислено дължимото обезщетение. В хода на процеса на медиация такава информация не беше събрана и следователно по този въпрос не беше възможно да се постигне съгласие.

По искане на Жалбоподателите Дружеството предостави шаблонни документи за доброволно преселване, които включваха методологията за оценка на имотите и социалните придобивки, изброени в ПДП. МПЖ подкрепи Страните в работата им по предложените шаблони, но Страните не успяха да постигнат общо съгласие за някои от клаузите, включени в тези шаблони.

МПЖ подкрепи Страните в създаването на две равно представени работни групи, където бяха обсъдени: а) въпросите относно преместването на гробището и социалния пакет, предлаган от Дружеството, и б) обезщетението за имотите. Двете работни групи се срещнаха през май и ноември 2018 г. с цел съвместно идентифициране на други потенциални споразумения относно преместването на гробището и социалния пакет, които биха могли да бъдат изпълнени, ако бъдат одобрени от Страните. Извършената работа беше от решаващо значение за повишаване на разбирането на Страните за интересите им и за осигуряване на непрекъснат диалог между Жалбоподателите и Дружеството.

От януари 2020 г. Дружеството започна процеса на отчуждаване на останалите имоти в Бели Бряг. ММИ подготвяше проект за допълнение на ПДП, в което да се опише процесът на отчуждаване, който трябваше бъде съгласуван с Общността с подкрепата на МПЖ. Към момента на изготвяне на настоящия Заключителен доклад проектът на допълнение на ПДП още не беше споделян нито с Общността, нито с МПЖ. През периода януари – юли 2020 г. ролята на МПЖ беше да води дискусиите между Дружеството и Общността, за да увеличи разбирането на Общността относно процеса на отчуждаване, свързаните с него социални придобивки и да улесни евентуалните доброволни споразумения за преселване между Дружеството и отделни домакинства. Отчитайки, че допълнението към ПДП относно процеса на отчуждаване не бе готов, не бяха възможни допълнителни дискусии по темата

Поради продължаващите ограничения за пътуване и социални събирания, породени от пандемията COVID-19, от март 2020 г. МПЖ вече не може да провежда нови срещи на място, но комуникацията продължи по телефон и електронна поща.

Въпреки добрите намерения на Страните да намерят решение на въпросите, повдигнати в Жалбата, оставащите членове на общността на с. Бели Бряг не избраха доброволно преселване към момента на приключване на процеса на медиация поради останалите неразрешени въпроси, по които не бе възможно постигане на споразумение.

С оглед на това МПЖ заключи, че не би бил възможен по-нататъшен напредък към разрешаване на спора и в светлината на това и факта на инициирана процедура по принудително отчуждаване Инициативата за разрешаване на проблеми се счита за завършена.

IV. ЕФЕКТ ОТ РАЗРЕШАВАНЕТО НА ПРОБЛЕМИ

Резултати

Инициативата за разрешаване на проблеми произведе няколко резултата, които си струва да бъдат отбелязани:

- **Решаването на проблеми помогна за възстановяване на процеса на диалог.** Общността и Дружеството имаха множество възможности да седнат заедно, лице в лице, или чрез двустранни срещи и работни групи, водени от МПЖ, за активно търсене на варианти и обмяна на мнения по въпроси от взаимен интерес, в конструктивна среда, без хвърляне на вина или сочене с пръст.
- **И двете Страни повишиха разбирането си по въпросите и оцениха гледната точка, интересите и ограниченията на другата страна.** Мисиите на МПЖ в с. Бели Бряг бяха особено ефективни за улесняване на общото разбиране на проблемите, а в някои случаи и за намиране на решение. Следва да се изтъкне като ефект ясното разбиране от страна на Общността на процеса на преселване, приложимите му правила и възможностите за отговор на въпросите на Общността, за лесно набелязване на възможностите, с които разполагат. Страните също така разбраха, че доброволният характер на процеса на медиация не позволява установяването на нарушения или несъответствия с националната или международната правна рамка, и е лимитиран единствено до проучването на възможностите за уреждане на онези въпроси, които са съвместно приемливи за страните.
- **Между 2010 г. (когато Дружеството започва преселването) и юли 2020 г., по-голямата част от членовете на общността избират доброволната програма за обезщетения и са преселени от ММИ (172 от 212 имота, или 81,13%, включително както необитаеми поземлени имоти, така и обработваема земя и имоти с жилищни постройки).**
- Въпреки че през периода на работа по Жалбата от МПЖ (октомври 2017 г. - юли 2020 г.), не беше възможно доброволно да се пресели цялата Общност, подобрената комуникация между Страните и разбирането на процеса на преселване, воден от МПЖ, помогна за сключването на приблизително 28 споразумения между Дружеството и на членове на Общността за доброволно преселване.
- И накрая, членовете на Общността успяха да предприемат процес на индивидуално договаряне с Дружеството, улеснен от експерта на МПЖ, в опит да се разрешат конкретни проблеми, които срещат членовете на Общността.

Нерешени проблеми

Колкото и полезна да беше Инициативата за разрешаване на проблеми за увеличаване на капацитета на Страните за ефективни преговори, невъзможността за намиране на взаимно приемливо решение за Страните, произтича от:

- Липсата на съгласие относно методологията за изчисляването на сумите за обезщетение за имотите и неимуществените вреди, платими на жителите, което имаше за своя последица достигането на мъртва точка и невъзможност за решаването и на останалите въпроси;
- Това, че Дружеството е изправено пред правни ограничения на публичния сектор за покриване на нематериални щети, претендирани от жителите;
- Разминаващо се правно тълкуване на някои от разпоредбите от приложимото национално законодателство;
- Становището на жалбоподателите, че Екологичната и Социална политика на ЕБВР не е спазена при преселването на с. Бели Бряг;
- Неучастието на всички страни, имащи правомощия и компетенции да приемат решения, относно част от повдигнатите точки в процеса;
- Това, че някои от предложенията, идентифицирани по време на Разрешаването на проблеми, попадаха извън компетенциите на Дружеството и изискваха одобрение от властите. Предвид доброволния характер на процеса, напредването по тези аспекти не бе възможно, респективно – тези въпроси останаха без разрешение.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Становището на експерта по Разрешаването на проблеми е, че не е възможен по-нататъшен напредък към разрешаването на спора; следователно МПЖ приключва случая. Тъй като приключването на случая е по точка 37 от Правилника за дейността на МПЖ, експертът по Разрешаването на проблеми не вижда необходимост от последващ мониторинг или докладване.

Настоящият Заключителен доклад по Разрешаването на проблеми ще бъде разпространен за информация до всички заинтересовани страни, президента на ЕБВР и съвета на директорите на ЕБВР и ще стане обществено достъпен и публикуван в регистъра на случаите на НМОП на английски и български език.