



Warszawa, dnia 19 lutego 2010 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE

RDOŚ-14-WOOŚ-II-UW-6614-289/10

Postanowienie

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także także § 3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), nawiązując do pisma Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin z dnia 4 lutego 2009 r., znak: IBGKiOŚ 7624-48/09/10 po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji środowiskowej wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Grupę PEP-Farma Wiatrowa 3 Sp. z o.o.

- I. **Wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej FW3, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;**
- II. **Ustaląm zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem OOS”) na zgodny z treścią art. 66 ustawy „oos” oraz określam elementy wymagające szczególnej analizy:**
 - 1) w zakresie ochrony przed hałasem - wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie;
 - 2) w zakresie gospodarki odpadowej – raport OOS powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów oraz przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsc powstawania odpadów, sposobu ich magazynowania oraz dalszego gospodarowania tymi odpadami;
 - 3) możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem;
 - 4) w zakresie ochrony przyrody – ze szczególnym uwzględnieniem:
 - opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory; najbliższe istniejące oraz projektowane obszary chronione oraz ewentualny wpływ przedsięwzięcia na te obszary);

- ✓ wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł).

IV. Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

- ✓ oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
- ✓ powierzchnia próbna: obszar farmy wraz z buforem 2 km wokół niej;
- ✓ kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (I połowa kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia i ptaków drapieżnych, maj i czerwiec-pierwsza połowa lipca), dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza). Kontrole wykonywane w innych dniach niż w pkt. 1) i 3);
- ✓ liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński);
- ✓ wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków.

Ponadto należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji oraz nazwisk obserwatorów. Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych. Wykonawcami screeningu i badań terenowych winny być osoby doświadczone. W odniesieniu do nietoperzy tzw. tymczasowe wytyczne, rekomendowane przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy (dostępne pod adresem: <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>).

Uzasadnienie

Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin pismem z dnia 4 lutego 2009 r., znak: IBGKiOŚ 7624-48/09/10 wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej FW3. Do pisma dołączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia „oos” oraz w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oos”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

- 1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy wiatrowej „Żuromin FW3”, na terenie gm. Żuromin. Łączna nominalna moc farmy wynosić będzie do 99 MW, natomiast w jej skład wchodzić będą: maksymalnie 34 elektrownie wiatrowe, połączenia elektrowni ze stacją transformatorową Głównego Punktu Zasilania (GPZ) podziemnymi kablami energetyczno-światłowodowymi SN oraz wewnętrzne drogi dojazdowe do elektrowni.

Maksymalna moc nominalna pojedynczej elektrowni wynosić będzie do 3 MW, a maksymalna całkowita wysokość (w stanie wzniesionego skrzydła) – 176 m. Śmigła generatorów oznakowane zostaną jako przeszkody lotnicze, natomiast konstrukcje obiektów posiadać będą ujednoliconą kolorystykę (niekontrastującą z otoczeniem).

Łączna powierzchnia terenu objętego projektem wynosi 9,15 ha. Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia posiada charakter typowo rolniczy.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Dokumentacja złożona przez Inwestora nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć (lub jego braku) znajdujących się na obszarze, na który oddziaływać będzie planowana inwestycja.

c) wykorzystywania zasobów naturalnych

Podczas realizacji planowanej inwestycji wykorzystywane będą surowce do wykonywania fundamentów do posadowienia konstrukcji wieży oraz dróg dojazdowych i placów.

W fazie eksploatacji wystąpi niewielkie zapotrzebowanie na energię elektryczną, służącą do zasilania urządzeń monitorujących i sterujących pracą turbin. Nie przewiduje się wykorzystania wody i innych surowców oraz materiałów i paliw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie budowy maszyn. Faza budowy obejmować będzie także zmiany w przypowierzchniowych warstwach geologicznych. Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie także z wytwarzaniem odpadów.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu (ruch przekładni mechanicznej i przepływ aerodynamiczny wokół łopat wirnika), przez co nastąpią zmiany klimatu akustycznego na obszarze o znacznej powierzchni. Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych wiąże się również z potencjalnym oddziaływaniem na ptaki i nietoperze oraz ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo oraz obszarów podlegających ochronie przyrody.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Jest to przedsięwzięcie, w przypadku którego nie występuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2) usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno - błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Teren pod planowaną inwestycję położony jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880, ze zm.).

W otoczeniu obszaru lokalizacji przedsięwzięcia występują następujące formy ochrony przyrody:

- a) obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 – obejmujący część Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry – w minimalnej odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim;
- b) obszar specjalnej ochrony siedlisk „Baranie Góry” PLH 140002 – w minimalnej odległości ok. 9,0 km w kierunku północno-wschodnim;
- c) obszar specjalnej ochrony siedlisk „Olszyny Rumockie” PLH140010 – w minimalnej odległości ok. 14,0 km w kierunku wschodnim;
- d) obszar specjalnej ochrony siedlisk „Ostoja Lidzbarska” PLH280012 – w minimalnej odległości ok. 13,5 km w kierunku północno-zachodnim;
- e) Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy – w minimalnej odległości ok. 12,5 km na północny-zachód;
- f) Zieluńsko-Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu – ok. 4,5 km w kierunku północnym od inwestycji;
- g) obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry – w minimalnej odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim;
- h) Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu – w minimalnej odległości ok. 5,5 km na południe;
- i) użytek ekologiczny „Straszewy” – w minimalnej odległości ok. 13,0 km w kierunku północnym;
- j) oraz rezerwaty przyrody: Baranie Góry, Dolina Mławki, Gołuska Kępa i Olszyny Rumockie.

Kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. inwestycji.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika jednoznacznie, aby inwestycja realizowana była na obszarach, na których standardy jakości środowisk zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Gęstość zaludnienia gminy Żuromin wynosi 108,5 os./km².

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Brak transgranicznego oddziaływania na środowisko ze względu na położenie planowanego przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej nie można stwierdzić braku możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w zakresie emisji hałasu i będzie ono odwracalne - trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie

Natalia Marczykiewicz

Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Opieki nad Oddziaływaniem na Środowisko

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin
2. Grupa PEP-Farma Wiatrowa 3 Sp. z o.o.
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
4. a/a

2 - 03. 2010

4/03/2010