

IBGKIOŚ.7624-48/09/10

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.) po wystąpieniu GRUPY PEP – FARMA WIATROWA 3 Sp. z o.o. – ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa farmy wiatrowej Żuromin FW3**”

### **postanawiam**

1. **Stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa farmy wiatrowej FW3 ”**,
2. **Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obejmujący w szczególności :**
  - 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
    - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki wykorzystywania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
    - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
    - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia,
  - 2) opis elementów przyrodniczych środowiska, objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
  - 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami,
  - 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia,
  - 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
    - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
    - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru,
  - 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego trans granicznego oddziaływania na środowisko,
  - 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, a w szczególności :
    - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
    - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
    - c) dobra materialne,

- d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, a w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio-, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko, wynikające z:
- a) istnienia przedsięwzięcia,
  - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
  - c) emisji
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- 10) wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia konieczne jest ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich,
- 11) przedstawienie zagadnień w formie graficznej,
- 12) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- 13) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem,
- 14) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- 15) wskazanie trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport
- 16) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport,
- 17) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu,
- 18) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.
- 3. Określić elementy wymagające szczególnej analizy :**
- 1) w zakresie ochrony przed hałasem wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie,
  - 2) w zakresie gospodarki odpadami raport powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach realizacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstawania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalsze gospodarowanie tymi odpadami,
  - 3) możliwe konflikty społeczne związane z planowanym przedsięwzięciem,
  - 4) w zakresie ochrony przyrody – ze szczególnym uwzględnieniem :
    - opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory; najbliższe istniejące oraz projektowane obszary chronione oraz ewentualny wpływ przedsięwzięcia na te obszary),
    - szczegółowego określenia na mapie planowanej lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000 i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych zwierząt, roślin i grzybów,
    - listy gatunków ptaków (lęgowych, zalatujących, migrujących, zimujących) występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach ( w promieniu 2 km od farmy) w skali całego roku,

- wpływu inwestycji na gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), zlokalizowane na obszarze oraz w sąsiedztwie planowanej inwestycji,
  - charakterystyki występowania migrującej fauny w ciągu całego roku, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczania się zwierząt, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się, ocena w cyklu rocznym, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwość występowania w okresie lęgowym,
  - wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt, głównie na ornitofaunę i chiropterofaunę oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek,
  - funkcjonowanie wiatraków jako bariery ekologicznej,
  - wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu,
  - wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi położonymi w bliskim sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na integralność obszarów Natura 2000,
  - spodziewanego wpływu ocenianej inwestycji na elementy ekologicznej sieci Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu planowanej inwestycji na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000, możliwość istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000, oddziaływanie innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000),
  - informacji o ewentualnych kolizjach przedsięwzięcia z chronionymi elementami środowiska przyrodniczego,
  - analizy alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (w tym przede wszystkim racjonalnego wariantu alternatywnego), które pozwolą na uniknięcie jakichkolwiek negatywnych wpływów na spójność obszarów Natura 2000,
  - opisu przewidywanych działań minimalizujących i łagodzących negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko,
  - analizy krajobrazowej (w zakresie oddziaływania na walory krajobrazowe, wprowadzenia dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu i numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS),
  - opis realizacji inwestycji na etapie budowy oraz eksploatacji z możliwością monitorowania,
  - na terenie projektowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy wykonać screening (zgodnie z „Wytocznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki”, PSEW, 2008), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych),
  - w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny), należy wykorzystać następującą metodykę:
- Badania transektowe liczebności i składu gatunkowego :**
- uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym,

- transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji, kontrolowany naprzemiennie z różnych końców,
- kontrole transektu w równych odstępach czasu tj. co ok. 6-18 dnia, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI),
- kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres),
- liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecające ( śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne),
- wyniki przedstawić w formie tabeli zawierającej zagęszczenie ptaków stacjonarnych ( w rozbiu na poszczególne gatunki, w przeliczeniu na 1 km transektu) podczas poszczególnych kontroli oraz liczbę ptaków obserwowanych w locie przedstawioną w analogiczny sposób.

#### **Badania w protokole MPPL:**

- poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym; zastosowanie standardu metodycznego – program MPPL, Chylarecki i inni 2006,
- powierzchnie próbne (obejmujące teren inwestycji): kwadrat 1x1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500m,
- kontrole : 2 kontrole ( w odstępie ok. miesiąca ) w terminach 10 IV – 15 V ( I kontrola) oraz 16 V – 30 VI ( II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL,
- celem tego typu badań jest porównanie zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski.

#### **Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:**

- oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym,
- powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne ( 1 do 5, zazwyczaj 2-3 na farmę ) zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 1,5 km,
- kontrole punktu minimum – 1 ha obserwacji ( gdy punktów jest mniej niż 3 wówczas 2 godziny obserwacji na każdym punkcie) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas poszczególnych wizyt terenowych punkty obserwacyjne powinny być kontrolowane naprzemiennie,
- liczone ptaki widziane w locie ( w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu ( w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek),
- kontrole każdego punktu – co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI),
- wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. Na godzinę obserwacji) w rozbiu na poszczególne gatunki ptaków i strefę wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł).

#### **Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych :**

- oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie,
- powierzchnia próbna : obszar farmy wraz z buforem 2 km wokół niej,
- kontrole : 3 kontrole dziennie – każda całości obszaru ( I połowa kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia i ptaków drapieżnych, maj i czerwiec – pierwsza połowa lipca), dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów ( z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza). Kontrole wykonywane w innych dniach niż w pkt. 1 i 3,
- liczone i kartowane wszystkie ptaki z załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3, BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński),
- wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków.

Ponadto należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji oraz stanowisk obserwatorów. Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych. Wykonawcami screeningu i badań terenowych winny być osoby doświadczone. W odniesieniu do nietoperzy tzw. tymczasowe wytyczne, rekomendowane przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy.

## Uzasadnienie

W dniu 23.12.2009r. do Burmistrza Gminy i Miasta Żuromin wpłynął wniosek GRUPY PEP – FARMA WIATROWA 3 Sp. z o.o. – ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „**Budowa farmy wiatrowej Żuromin FW3**”. Do wniosku dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, kopię mapy ewidencyjnej, wypisy z rejestru gruntów obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Po przeanalizowaniu dokumentacji wniosku w/w przedsięwzięcie zakwalifikowano jako mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i dla którego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdza organ właściwy do wydania decyzji. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko ( Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm. ) planowane przedsięwzięcie „Budowa farmy wiatrowej” - kwalifikuje się do przedsięwzięć, dla których obowiązek sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko może być wymagany – § 3 ust. 1 pkt. 6.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy Burmistrz Gminy i Miasta Żuromin w dniu 14.01.2010r. wystąpił do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz określenie zakresu raportu jeżeli zostanie stwierdzona taka potrzeba.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS-712/10/2010 z dnia 27.01.2010r stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia .

W dniu 02.02.2010r Inwestor wprowadził korektę do wniosku. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie po uwzględnieniu korekty wniosku postanowieniem RDOŚ-14-WOOS-II-UW-6614-289/10 z dnia 19.02.2010r wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy wiatrowej istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 w/w ustawy.

W niniejszym postanowieniu Burmistrz Gminy i Miasta nałożył obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. W trakcie rozpatrywania, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny Burmistrz kierował się przesłankami, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy. Przeprowadzono analizę z uwzględnieniem szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, tj.:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

- a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.  
Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy wiatrowej „Zuromin FW3”, na terenie gm. Zuromin. Łączna nominalna moc farmy wynosić będzie do 99 MW, natomiast w jej skład wchodzić będą maksymalnie 34 elektrownie wiatrowe, połączenia elektrowni ze stacją transformatorową Głównego Punktu Zasilania (GPZ) podziemnymi kablami energetyczno-światłowodowymi SN oraz wewnętrzne drogi dojazdowe do elektrowni. Maksymalna moc nominalna pojedynczej elektrowni wynosić będzie do 3 MW, a całkowita wysokość ( w stanie wzniesionego skrzydła) – 176 m.

Łączna powierzchnia terenu objętego projektem budowy farmy wiatrowej „Zuromin FW3” w Gminie Zuromin wynosi ok. 9,15 ha.

- b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na terenie nieruchomości sąsiednich.

Dokumentacja złożona przez inwestora nie pozwala na jednoznaczne stwierdzenie wystąpienia kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć (lub jego braku) znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowana inwestycja.

- c. wykorzystanie zasobów naturalnych.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wykorzystywane będą surowce do wykonania fundamentów do posadowienia konstrukcji wieży oraz dróg dojazdowych i placów.

W fazie eksploatacji wystąpi niewielkie zapotrzebowanie na energię elektryczną, służącą do zasilania urządzeń monitorujących i sterujących pracą turbin. Nie przewiduje się wykorzystania wody i innych surowców oraz materiałów i paliw.

- d. emisja i występowanie innych uciążliwości

Na etapie realizacji przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie budowy maszyn.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia farma wiatrowa będzie źródłem hałasu emitowanego do środowiska. Emisję energii akustycznej do otoczenia spowoduje praca rotorów i obroty śmigieł elektrowni. Planowane elektrownie wiatrowe to źródła o dużej mocy akustycznej, które spowodują zmiany klimatu akustycznego na obszarze o znacznej powierzchni.

- e. ryzyka występowania poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Prawidłowe wykonanie przedsięwzięcia nie będzie stwarzać wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia – ze zwróceniem uwagi na możliwe zagrożenie środowiska – zwłaszcza przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawianie się zasobów naturalnych, walory przyrodnicze i krajobrazowe oraz uwarunkowania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a. obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Brak obszarów

- b. obszary wybrzeży  
Brak obszarów
- c. obszary górskie lub leśne  
Brak obszarów
- d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.  
Brak obszarów
- e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci Natura 2000 wyznaczone w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz.880).  
Teren lokalizacji planowanej farmy wiatrowej „Zuromin FW3” położony jest poza przestrzennymi formami ochrony przyrody. W regionalnym otoczeniu obszaru lokalizacji przedsięwzięcia występują następujące przestrzenne formy ochrony przyrody i krajobrazu:
- obszar specjalnej ochrony ptaków „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 – obejmujący część obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry – w minimalnej odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim;
  - obszar specjalnej ochrony siedlisk „Baranie Góry” (w minimalnej odległości ok. 9 km w kierunku północno-wschodnim);
  - obszar specjalnej ochrony siedlisk „Olszyny Rumockie” (w minimalnej odległości ok. 14 km w kierunku północno-wschodnim);
  - obszar specjalnej ochrony siedlisk „Ostoja Lidzbarska” PLH280012 (w minimalnej odległości ok. 13,5 km w kierunku północno-zachodnim);
  - Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy (w minimalnej odległości ok. 12,5 km na północny-zachód);
  - Zieluńsko-Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu (w minimalnej odległości ok. 4,5 km w kierunku północnym);
  - Obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (w minimalnej odległości ok. 700 m w kierunku zachodnim);
  - Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu (w minimalnej odległości ok. 5,5 km na południe);
  - użytek ekologiczny „Straszewy” (w minimalnej odległości ok. 13 km w kierunku północnym);
  - rezerwy : Baranie Góry, Dolina Mławki, Gołuska Kępa i Olszyny Rumockie.  
Kierując się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w inwestycji.
- f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone  
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, czy poziomy emisji zanieczyszczeń spowodują przekroczenie standardów jakości środowiska.
- g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.  
Brak obszarów
- h. gęstość zaludnienia  
Gęstość zaludnienia w gminie Zuromin wynosi 108,5 os/km<sup>2</sup>.
- i. obszary przylegające do jezior  
Brak obszarów
- j. obszary ochrony uzdrowiskowej  
Brak obszarów
3. Rodzaj i skala możliwości oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

- a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:  
W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary geograficzne i liczbę ludności.
- b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:  
Nie przewiduje się możliwości transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia.
- c. wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:  
W karcie informacyjnej przedsięwzięcia brak jest danych dotyczących wielkości i złożoności oddziaływania.
- d. prawdopodobieństwo oddziaływania:  
Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej można stwierdzić prawdopodobieństwo wystąpienia istotnych oddziaływań przedsięwzięcia w fazie realizacji oraz eksploatacji.
- e. czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania:  
W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w zakresie emisji hałasu i będzie ono odwracalne – trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Wykazano, że przedsięwzięcie ze względu na swój charakter wykazuje cechy przedsięwzięć, które powodują jego zakwalifikowanie do wymagających przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Przeprowadzenie oceny określi wielkość tego oddziaływania oraz umożliwi wskazanie możliwości zapobiegania lub minimalizacji skutków funkcjonowania przedsięwzięcia.

W związku z powyższym postanowiłem jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy stronie prawo zażalenia do Samorządowego Kolegium odwoławczego w Ciechanowie za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.



**Z up. BURMISTRZA**  
*Maria Jędrzejewska*  
**mgr inż. Maria Jędrzejewska**  
**Z-ca Burmistrza Gminy i Miasta**

Otrzymują:

① GRUPA PEP – FARMA WIATROWA 3 Sp. z o.o. – ul. Wiertnicza 169, 02-952 Warszawa  
2. a/a

Do wiadomości :

Ponieważ w powyższej sprawie liczba stron przekracza 20 osób, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000r. Nr 98, poz.1071 z późn. zm.) – strony zostaną powiadomione poprzez obwieszczenie na stronie [www.zuromin.ibip.net.pl](http://www.zuromin.ibip.net.pl) oraz na tablicy Urzędu Gminy i Miasta w Żurominie.