



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

Warszawa, dnia 28 stycznia 2010 r.

RDOŚ-14-WOOS-II-MK-6614-38/10

P. Kopywa A.

01.02.2010r.
19/1/2010

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, a także ust. 3 i 4 oraz art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej ustawą „oos”), a także §3 ust.1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. *w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko* (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.), nawiązując do pisma Wójta Gminy Kuczbork-Osada z dnia 6 stycznia 2010r., znak: GKB 7324-6/09/10, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z 23 grudnia 2009r. wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez firmę „GRUPA PEP - FARMA WIATROWA 2 Sp. z o.o.”:

- I. wyrażam opinię, że istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych „ŻUROMIN FW 2” o łącznej mocy 87MW;
- II. ustalam zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko zgodny z art. 66 ustawy oos ze szczególnym uwzględnieniem:
 - 1) opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inventaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory; najbliższe istniejące oraz projektowane obszary chronione oraz ewentualny wpływ przedsięwzięcia na te obszary);
 - 2) szczegółowego określenia na mapie planowanej lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000 i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych zwierząt, roślin i grzybów;
 - 3) listy gatunków ptaków (lęgowych, zalatujących, migrujących, zimujących) występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od farmy) w skali całego roku;
 - 4) wpływu inwestycji na gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), zlokalizowane na obszarze oraz w sąsiedztwie planowanej inwestycji;

- 5) charakterystyki występowania migrującej fauny w ciągu całego roku, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczenia się zwierząt, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się, ocena w cyklu rocznym, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym;
- 6) wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt, głównie na ornitofaunę i chiropterofaunę oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek;
- 7) funkcjonowania wiatraków jako bariery ekologicznej;
- 8) listy wszystkich siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U z 2005 Nr 94, poz. 795) zlokalizowanych na obszarze planowanej inwestycji;
- 9) wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
- 10) wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi położonymi w bliskim sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na integralność obszarów Natura 2000;
- 11) spodziewanego wpływu ocenianej inwestycji na elementy ekologicznej sieci Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu planowanej inwestycji na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone, lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000, możliwość istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczanie ostoi Natura 2000, oddziaływanie innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
- 12) informacji o ewentualnych kolizjach przedsięwzięcia z chronionymi elementami środowiska przyrodniczego;
- 13) analizy alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (w tym przede wszystkim racjonalnego wariantu alternatywnego), które pozwolą na uniknięcie jakichkolwiek negatywnych wpływów na integralność obszarów Natura 2000;
- 14) opisu przewidywanych działań minimalizujących i łagodzących negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizy krajobrazowej (w zakresie oddziaływania na walory krajobrazowe, wprowadzenia dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
- 16) opisu realizacji inwestycji na etapie budowy oraz eksploatacji z możliwością monitorowania;
- 17) wykonać screening na terenie projektowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy (zgodnie z „Wytocznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW, 2008), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych);
- 18) monitoring przedrealizacyjny prowadzić zgodnie z poniższą metodyką:
 - a) badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
 - ✓ uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
 - ✓ transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji; kontrolowany naprzemiennie z różnych końców;
 - ✓ kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - ✓ kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);
 - ✓ liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne);
 - ✓ wyniki przedstawić w formie tabeli zawierającej zagęszczenie ptaków stacjonarnych (w rozbiciu na poszczególne gatunki, w przeliczeniu na 1 km transektu) podczas

poszczególnych kontroli oraz liczbę ptaków obserwowanych w locie przedstawioną w analogiczny sposób.

b) Badania w protokole MPPL:

- ✓ poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym; zastosowanie standardu metodycznego – program MPPL; Chylarecki i inni 2006;
- ✓ powierzchnie próbne (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
- ✓ kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V-30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
- ✓ celem tego typu badań jest porównanie zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski.

c) Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

- ✓ oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
- ✓ powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne (1 do 5, zazwyczaj 2-3 na farmę) zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 1,5 km;
- ✓ kontrole punktu minimum – 1 h obserwacji (gdzie punktów jest mniej niż 3 wówczas 2 godziny obserwacji na każdym punkcie) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas poszczególnych wizyt terenowych punkty obserwacyjne powinny być kontrolowane naprzemiennie;
- ✓ liczone wszystkie ptaki widziane w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek);
- ✓ kontrole każdego punktu – co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- ✓ wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł).

d) Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

- ✓ oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - ✓ powierzchnia próbna: obszar farmy wraz z buforem 2 km wokół niej;
 - ✓ kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (I połowa kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia i ptaków drapieżnych, maj i czerwiec-I poł. lipca), dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chrzącili (derkacza). Kontrole wykonywane w innych dniach niż w pkt. 1) i 3);
 - ✓ liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński);
 - ✓ wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków.
- † – Należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji oraz nazwisk obserwatorów.
- † – Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.
- † – Wykonawcami screeningu i badań terenowych winny być osoby doświadczone.

- W odniesieniu do nietoperzy tzw. tymczasowe wytyczne, rekomendowane przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy (dostępne pod adresem: <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>).
- +19) analizy możliwego kumulowania się oddziaływania rozpatrywanego przedsięwzięcia z innymi zlokalizowanymi na sąsiednich terenach (budowa zespołów elektrowni wiatrowych „Żuromin FW3” „Żuromin I” „Żuromin II”);
- +20) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją/eksploatacji planowanego przedsięwzięcia;
- +21) analizy rozwiązań technicznych na etapie realizacji przedsięwzięcia (budowa dróg dojazdowych, problem transportowania elementów do wybudowania farmy wiatrowej i prowadzenia prac na dużym obszarze).

UZASADNIENIE

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Wójta Gminy Kuczbork-Osada, z dnia 6 stycznia 2010r., znak: GKB 7324-6/09/10, o wydanie opinii w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych „ZUROMIN FW 2” o łącznej mocy 87MW, którą tworzyć będą następujące elementy:

- maksymalnie do 29 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,0 MW każda i wysokości 176 metrów n.p.t.;
- połączenia podziemnymi kablami energetyczno-światłowodowymi średniego napięcia planowanych elektrowni wiatrowych ze stacją transformatorową Głównego Punktu Zasilania (GPZ);
- wewnętrzne drogi dojazdowe do elektrowni.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oos”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowił wyrazić opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Przedmiotem przedsięwzięcia jest budowa farmy elektrowni wiatrowych o łącznej mocy 87 MW na terenie działek położonych w obrębach: Gościszka, Kuczbork, Olszewko, Zielona, gmina Kuczbork Osada oraz w obrębach: Cierpigórz, Kliczewo Duże, Kosewo i Sadowo, gmina Żuromin. W skład farmy wiatrowej wchodzić będą następujące elementy:

- maksymalnie do 29 elektrowni wiatrowych o mocy do 3,0 MW każda i wysokości 176 metrów n.p.t.;
- połączenia podziemnymi kablami energetyczno-światłowodowymi średniego napięcia planowanych elektrowni wiatrowych ze stacją transformatorową Głównego Punktu Zasilania (GPZ);
- wewnętrzne drogi dojazdowe do elektrowni.

Łączna powierzchnia terenu, objętego projektem budowy farmy wiatrowej „Żuromin FW2” wynosi około 8,35 ha. Elektrownie wiatrowe montowane będą, z gotowych elementów (odcinki wierzy, śmigła, gondola) przy użyciu dźwigu. Waga elektrowni wynosi ok. 350 ton. Elektrownia posadowiona będzie na żelbetowych fundamentach. Teren posadowienia poszczególnych elektrowni wiatrowych jak i dróg dojazdowych zostanie uprzednio rozpoznany poprzez szczegółowe badania geotechniczne. Elektrownie

wiatrowe połączone będą z Głównym Punktem Zasilania podziemnymi liniami kablowymi średniego napięcia (SN), układanymi w wykopach o głębokości 1,3 m w obrębie użytków rolnych i 1,1 m na pozostałych terenach (pas drogowy itp.) i o szerokości 50-80 cm. Kable światłowodowe, umieszczane obok kabli średniego napięcia, tworzyć będą sieć teleinformatyczną, wykorzystywaną do bieżącego, bezobsługowego nadzoru nad eksploatacją farmy wiatrowej, a także do wymiany danych i informacji pomiędzy poszczególnymi elektrowniami wiatrowymi, Głównym Punktem Zasilania (GPZ) a także systemem dyspozytorskim lokalnego dystrybutora energii.

Obecnie teren lokalizacji przedsięwzięcia ma charakter typowo rolniczy, szatę roślinną stanowią w związku z tym głównie rośliny uprawne, wśród których niewielkie powierzchnie zajmują zadrzewienia i zakrzewienia przydrożne i śródpolne, łąki i pastwiska, roślinność łąkowo-wodna, zielen cmentarna, szpalery drzew, roślinność segetalna i ruderalna.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Przez tego samego inwestora planowana jest również budowa farmy elektrowni wiatrowych „Żuromin FW3” składająca się z 34 wiatraków o łącznej mocy do 102 MW. Planowana farma zlokalizowana ma być w sąsiedniej gminie - Żuromin. W pobliżu planuje się także wybudowanie elektrowni wiatrowych „Żuromin I” i „Żuromin II”. W związku z powyższym możliwe będzie kumulowanie się oddziaływań tych przedsięwzięć.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Etap realizacji inwestycji wiązać się będzie z wykorzystywaniem surowców niezbędnych do wybudowania dróg dojazdowych oraz wybudowania samych elektrowni wiatrowych.

Farma wiatrowa w okresie eksploatacji nie będzie wykorzystywać wody i innych surowców oraz materiałów i paliw. Wykorzystywana będzie jedynie energia kinetyczna wiatru oraz niewielkie ilości energii elektrycznej dla potrzeb funkcjonowania stacji GPZ i przeszkodowego oświetlenia elektrowni wiatrowych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia wystąpi emisja hałasu oraz substancji pyłowych i gazowych do powietrza, pochodząca ze środków transportu i pracujących na terenie budowy maszyn. Faza budowy obejmować będzie także zmiany w przypowierzchniowych warstwach geologicznych. Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie także z wytwarzaniem odpadów.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia wiązać się będzie z emisją hałasu ze źródeł o dużej mocy akustycznej, przez co nastąpią zmiany klimatu akustycznego na obszarze o znacznej powierzchni. Planowane przedsięwzięcie spowoduje lokalne ograniczenia infiltracji wody opadowej do gruntu (spływ powierzchniowy z fundamentów wiatrowni). Funkcjonowanie wiatrowni wiąże się z potencjalnym oddziaływaniem na ptaki i nietoperze oraz ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania do 29 wysokich budowli energetycznych na znacznym obszarze.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Realizacja przedsięwzięcia powinna być prowadzona przy zachowaniu wymogów przeciwpożarowych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy. Praca maszyn na terenie budowy, a także transportowanie materiałów do wbudowania wiąże się z ryzykiem przedostania się olejów, paliw, czy innych płynów eksploatacyjnych do gruntu i wód gruntowych. Etap realizacji przedsięwzięcia wiązać się będzie również z powstawaniem różnego rodzaju odpadów. Istnieje także ryzyko wszelkich uszkodzeń terenu w związku z dowozem elementów do wybudowania farmy z uwagi na ich wielkość i ciężar.

Eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

W bezpośredniej bliskości inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Nieruchomości pod ww. inwestycję położone są poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 ze zm.).

W otoczeniu obszaru lokalizacji przedsięwzięcia występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszar Natura 2000- „Dolina Wkry i Mławki” PLB140008 – obejmujący część Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry – w minimalnej odległości ok. 5,5 km od inwestycji;
 - obszar Natura 2000 „Baranie Góry” PLH 140002 – w minimalnej odległości ok. 4,5 km od inwestycji;
 - obszar Natura 2000 „Olszyny Rumockie” PLH140010 – w minimalnej odległości ok. 12,7 km od inwestycji;
 - obszar Natura 2000 „Ostoja Lidzbarska” PLH280012 – w minimalnej odległości ok. 13 km od inwestycji;
 - Górznieńsko-Lidzbarski Park Krajobrazowy – w minimalnej odległości ok. 11 km od inwestycji;
 - Zieluńsko-Rzęgnowski Obszar Chronionego Krajobrazu – ok. 0,3 km od inwestycji;
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry – w minimalnej odległości ok. 5,5 km od inwestycji;
 - Nadwkrzański Obszar Chronionego Krajobrazu – w minimalnej odległości ok. 11 km od inwestycji;
 - Użytek ekologiczny „Straszewy” – w minimalnej odległości ok. 8,5 km od inwestycji;
- oraz rezerwaty przyrody: Baranie Góry, Dolina Mławki, Gołuska Kępa i Olszyny Rumockie.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w dwóch gminach: Kuczbork-Osada i Żuromin. Gęstość zaludnienia w gminie Kuczbork-Osada wynosi 41 os./km², a w gminie Żuromin 108 os./km²

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać niekorzystnie.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływać na najbliższe otoczenie. Emisja hałasu może przyczynić się do pogorszenia klimatu akustycznego w miejscu realizacji inwestycji oraz najbliższego otoczenia..

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie istnieje możliwość wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Z informacji przedłożonych we wniosku nie wynika, że istnieje możliwość wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji przedsięwzięcia.

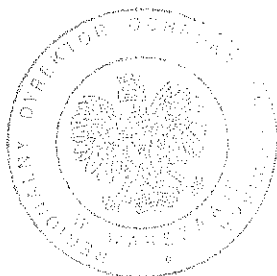
e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcie będzie oddziaływało na środowisko w zakresie emisji hałasu i będzie ono odwracalne - trwające do czasu zakończenia eksploatacji obiektu.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Kuczbork-Osada
ul. Mickiewicza 7
09-310 Kuczbork
2. a/a.