

Nr GKB 7624- 6/09/10

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity - Dz.U. z 2000 r. Nr 98 , poz. 1071 z późn. zm.) w związku z art. 63 ust. 1 i 4 , art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez PEP – FARMA WIATROWA 2 Sp. z o.o. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zaopiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

postanawiam

1/ przeprowadzić ocenę oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych „ ŻUROMIN FW 2” o łącznej mocy 87 MW;

2/ ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2008 r, Nr 199, poz. 1227 ze zm.) ze szczególnym uwzględnieniem:

- 1) opisu elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory; najbliższe istniejące oraz projektowane obszary chronione oraz ewentualny wpływ przedsięwzięcia na te obszary);
- 2) szczegółowego określenia na mapie planowanej lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów Natura 2000 i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych zwierząt, roślin i grzybów;
- 3) listy gatunków ptaków (lęgowych, zalatujących, migrujących, zimujących) występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od farmy) w skali całego roku;
- 4) wpływu inwestycji na gatunki z I załącznika Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), zlokalizowane na obszarze oraz w sąsiedztwie planowanej inwestycji;

- 5) charakterystyki występowania migrującej fauny w ciągu całego roku, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczenia się zwierząt, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się, ocena w cyklu rocznym, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym;
- 6) wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt, głównie na ornitofaunę i chiropterofaunę oraz miejsca ich odpoczynku i żerowania w trakcie sezonowych wędrówek;
- 7) funkcjonowania wiatraków jako bariery ekologicznej;
- 8) listy wszystkich siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymienionych w załącznikach do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000 (Dz. U z 2005 Nr 94, poz. 795) zlokalizowanych na obszarze planowanej inwestycji;
- 9) wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
- 10) wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi położonymi w bliskim sąsiedztwie farmami wiatrowymi i innymi przedsięwzięciami na integralność obszarów Natura 2000;
- 11) spodziewanego wpływu ocenianej inwestycji na elementy ekologicznej sieci Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu planowanej inwestycji na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt dla których zostały wyznaczone, lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy elektrowni wiatrowych dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000, możliwość istotnego oddziaływania elektrowni wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczanie ostoi Natura 2000, oddziaływanie innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
- 12) informacji o ewentualnych kolizjach przedsięwzięcia z chronionymi elementami środowiska przyrodniczego;
- 13) analizy alternatywnych wariantów realizacji przedsięwzięcia (w tym przede wszystkim racjonalnego wariantu alternatywnego), które pozwolą na uniknięcie jakichkolwiek negatywnych wpływów na integralność obszarów Natura 2000;
- 14) opisu przewidywanych działań minimalizujących i łagodzących negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko;
- 15) analizy krajobrazowej (w zakresie oddziaływania na walory krajobrazowe, wprowadzenia dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
- 16) opisu realizacji inwestycji na etapie budowy oraz eksploatacji z możliwością monitorowania;
- 17) wykonać screening na terenie projektowanej farmy oraz w lokalizacji racjonalnego wariantu alternatywnego należy (zgodnie z „Wytocznymi w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” PSEW, 2008), który może wykluczyć przedmiotową lokalizację albo określić ścieżkę monitoringu przedrealizacyjnego (częstotliwość kontroli terenowych);
- 18) monitoring przedrealizacyjny prowadzić zgodnie z poniższą metodyką:
 - a) badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:
 - ✓ uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczeniach poszczególnych gatunków oraz zmienności obu tych parametrów w cyklu rocznym;
 - ✓ transekty pokrywające w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji; kontrolowany naprzemiennie z różnych końców;
 - ✓ kontrole transektu w równych odstępach czasu, tj. co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
 - ✓ kontrole należy przeprowadzić w godzinach porannych (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);
 - ✓ liczone wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką. Osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lejące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne);
 - ✓ wyniki przedstawić w formie tabeli zawierającej zagęszczenie ptaków stacjonarnych (w rozbiciu na poszczególne gatunki, w przeliczeniu na 1 km transektu) podczas

poszczególnych kontroli oraz liczbę ptaków obserwowanych w locie przedstawioną w analogiczny sposób.

b) Badania w protokole MPPL:

- ✓ poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym; zastosowanie standardu metodycznego – program MPPL; Chylarecki i inni 2006;
- ✓ powierzchnie próbne (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;
- ✓ kontrole: 2 kontrole (w odstępie ok. miesiąca) w terminach 10 IV-15 V (I kontrola) oraz 16 V-30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL;
- ✓ celem tego typu badań jest porównanie zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski.

c) Badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:

- ✓ oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
- ✓ powierzchnie próbne – punkty obserwacyjne (1 do 5, zazwyczaj 2-3 na farmę) zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 1,5 km;
- ✓ kontrole punktu minimum – 1 h obserwacji (gdz punktów jest mniej niż 3 wówczas 2 godziny obserwacji na każdym punkcie) w godzinach około południowych (IV-VIII) lub godzinach rannych (pozostały okres). Podczas poszczególnych wizyt terenowych punkty obserwacyjne powinny być kontrolowane naprzemiennie;
- ✓ liczone wszystkie ptaki widziane w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek);
- ✓ kontrole każdego punktu – co ok. 6-18 dni, w zależności od ścieżki monitoringu, z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- ✓ wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba os. na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki ptaków i strefę wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł).

d) Cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

- ✓ oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie;
 - ✓ powierzchnia próbna: obszar farmy wraz z buforem 2 km wokół niej;
 - ✓ kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (I połowa kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia i ptaków drapieżnych, maj i czerwiec-I poł. lipca), dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego (lipiec). W kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej). W maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chrusieli (derkacza). Kontrole wykonywane w innych dniach niż w pkt. 1) i 3);
 - ✓ liczone i kartowane wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński);
 - ✓ wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków.
- Należy szczegółowo opisać zastosowaną metodykę włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji oraz nazwisk obserwatorów.
 - Długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych.
 - Wykonawcami screeningu i badań terenowych winny być osoby doświadczone.

- W odniesieniu do nietoperzy tzw. tymczasowe wytyczne, rekomendowane przez Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy (dostępne pod adresem: <http://forum.bocian.org.pl/pafiledb/uploads/Wiatraki-wytyczne-2009-II.pdf>).
- 19) analizy możliwego kumulowania się oddziaływania rozpatrywanego przedsięwzięcia z innymi zlokalizowanymi na sąsiednich terenach (budowa zespołów elektrowni wiatrowych „Żuromin FW3” „Żuromin I” „Żuromin II”);
- 20) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją/eksploatacją planowanego przedsięwzięcia;
- 21) analizy rozwiązań technicznych na etapie realizacji przedsięwzięcia (budowa dróg dojazdowych, problem transportowania elementów do wybudowania farmy wiatrowej i prowadzenia prac na dużym obszarze).

Uzasadnienie

GRUPA PEP – FARMA WIATROWA 2 Sp. z o.o. , ul. Wiertnicza 169, 02- 952 Warszawa złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: budowa farmy elektrowni wiatrowych „ ŻUROMIN FW 2” o łącznej mocy 87 MW, którą tworzyć będą następujące elementy:

- 1/ maksymalnie do 29 elektrowni wiatrowych o mocy 3 MW każda;
- 2/ połączenia podziemnymi kablami energetyczno – światłowodowymi średniego napięcia planowanych elektrowni wiatrowych ze stacją transformatorową Głównego Punktu Zasilania (GPZ);
- 3/ wewnętrzne drogi dojazdowe do elektrowni.

Rodzaj, parametry techniczne, oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko powyższego przedsięwzięcia zaliczają je do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczególnych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2004 r. Nr 257, poz 2573 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach na środowisko (Dz. U. z 2008 , Nr 199, poz. 1227 ze zm.):

1/ Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem RDOŚ-14-WOOS-II-MK-6614-38/10 z dnia 28 stycznia 2010 r;

2/ Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią ZNS – 712/09/2010 z dnia 26 stycznia 2010 r

- stwierdzili konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz obowiązek opracowania raportu oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

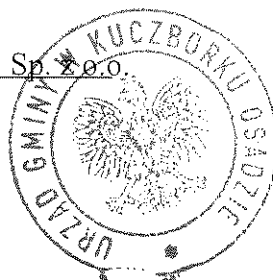
Na niniejsze postanowienie przysługuje za moim pośrednictwem prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, ul. Rzekowska 6, 06 – 400 Ciechanów, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. GRUPA PEP – FARMA WIATROWA 2 Sp. z o.o.

ul. Wiertnicza 169, 02- 952 Warszawa.

2. a/a



WÓJT/GMINY
mgr inż. Tadeusz Burakowski

24. 02. 2010